

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat hivatalos helyiségében József Attila Művelődési Ház (3212 Gyöngyöshalász, Fő út 11.) 2017. március 30. napján 18.00 órakor megtartott soron kívüli Képviselő-testületi ülésről.

Jelen vannak: Pásztor János polgármester;
Salamon Tamás alpolgármester;
Forgó Iлона képviselő;
Hegedűs Gyula képviselő;
Magos János képviselő;
Szabó Ferenc képviselő;
Dr. Törösvári Zsolt István képviselő;
Dr. Szabó Enikő jegyző;
Labanczné Laki Andrea jegyzőkönyvvezető
5 fő érdeklődő választópolgár

A polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fős képviselő-testületből 7 fő jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javaslatot tesz arra, hogy a jegyzőkönyvvezető Labanczné Laki Andrea legyen.

A képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazat mellett egyhangúan elfogadta.

A napirend tárgyalását a testület 7 igen szavazat mellett egyhangúan elfogadta, és így az alábbi napirendeket tárgyalja:

Napirendek:

1./ A telekadóról szóló 16/2016. (XII.01.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Pásztor János polgármester

2./ Területrendezési határozat elfogadása

Előterjesztő: Pásztor János polgármester

3./ Gyöngyöshalász Sportegyesülete által elnyert Sportfejlesztési programhoz kapcsolódó önrész kifizetése

Előterjesztő: Pásztor János polgármester

4./ Előterjesztés hulladékgazdálkodási önkormányzati társulás alapítására

Előterjesztő: Pásztor János polgármester

5./ Egyebek

Napirendek tárgyalása.

1. Napirend:

A telekadóról szóló 16/2016. (XII.01.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Pásztor János polgármester

(Előterjesztés csatolva!)

Pásztor János:

Felkéri a jegyzőnőt ismertesse a napirendi pontot.

Dr. Szabó Enikő:

A Heves Megyei Kormányhivatal Hatósági és Törvényességi Főosztálya törvényességi felhívással élt Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a telekadóról szóló 16/2016. (XII.01.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: Rendelet) szemben.

A törvényességi felhívás lényege, hogy módosítani szükséges a rendelet tárgyi hatályát, ugyanis a jelenlegi szabályozás leszűkíti az adótárgyak körét, amelyre azonban az Önkormányzat nem kapott felhatalmazást. A módosításkor figyelemmel kell lenni a Htv. 6. §ára, ennek megfelelően a módosítás során célszerű mentességi okként rögzíteni azt, ami eddig a tárgyi hatályban került szabályozásra, nevezetesen, hogy a telekadó alól mentes az 1 hektárt meg nem haladó nagyságú telek.

Ugyanígy, a telekadó adóalanyainak köre sem szűkíthető akként, az adó alanya – a magánszemélyek, valamint az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló törvény szerinti egyéni vállalkozói nyilvántartásban szereplő magánszemélyek kivételével -, aki az év első napján a telek tulajdonosa. Szintén a mentességi okok között kell szabályozni azt, hogy a magánszemélyek, valamint az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló törvény szerinti egyéni vállalkozói nyilvántartásban szereplő magánszemélyek tulajdonában álló telek mentes ezen adónem alól.

A fentiekre tekintettel kérem a T. Képviselő-testületet, hogy módosítsa a telekadóról szóló önkormányzati rendeletét az előterjesztés melléklete szerinti tartalmú rendelet megalkotásával.

Pásztor János:

Egyszerűbben, nem lehet így szabályozni, hanem a mentességbe kell betenni az 1 hektárt meg nem haladó nagyságú telket.

A polgármester bejelenti, hogy a napirendet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, kéri az elnököt, ismertesse véleményüket.

Bizottsági vélemények:

Dr. Törcsvári Zsolt István:

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja elfogadásra a telekadóról szóló 16/2016. (XII.01.) önkormányzati rendeletének módosítását.

Kérdés, észrevétel:

Szabó Ferenc:

Konkrétan kiket érint a telekadó?

Pásztor János:

Kft.-t és jogi személyeket érint, az Apollot és a Siadot érinti.

Miután további kérdés, észrevétel nem volt, így a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztett rendelet módosítására tett javaslatot, melyet a testület 6 igen 1 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

**Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2017. (III.31.)
önkormányzati rendelete a telekadóról szóló 16/2016. (XII.01.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(rendelet mellékelve!)

2. Napirend:

Területrendezési határozat elfogadása

Előterjesztő: Pásztor János polgármester

(Előterjesztés csatolva!)

Pásztor János:

A képviselő-testület a legutóbbi ülésen tárgyalta a kérelmet, azonban a kérdés elnapolásra került. A HatvanOnline Kft. indított egy lejárató kampányt ellene, ami nem igaz.

Mint már az előző testületi ülésen is elmondta, 29 fő vett részt azon a bizonyos munkacsoport megbeszélésen és Pana Petra helyettes államtitkár vezette. Az államtitkár asszony ott megkérte Gyöngyös Város Jegyzőjét és őt, hogy a képviselő-testület hozzon olyan területrendezési határozatot, amely biztosítja a HYGINETT Kft. (Procter&Gamble) alábbi kérését: figyelemmel arra, hogy a cég kiemelkedő figyelmet fordít a térségben a környezetvédelemre és nem szeretné, ha gyártelepe közvetlen közelében nagy környezeti megterheléssel járó létesítmény lenne, illetve ilyen tevékenység folyna.

Karancsi Zsolt a HYGINETT Kft. részéről említette, hogy Szabó Ferenc írt neki egy levelet melyben kérte a választ, hogy valóban ilyen kéréssel fordultak-e a képviselő-testület felé. Múlt csütörtökön Karancsi Úr telefonon jelezte, hogy átgondolták és nem szeretnék úgy kérni, ahogy eddig kérték. Ennek következtében a testület elnapolta a döntést. A HYGINETT Kft.-nek (Procter&Gamble) ez egy kérése van, a képviselő-testület pedig dönt arról, hogy hoz-e egy ilyen határozatot vagy sem.

Ennek függvényében javasolja, hogy a testület hozzon egy olyan határozatot, mint Gyöngyös Város képviselő-testülete is hozott.

Támogatná ezt a kérést, hiszen Gyöngyöshalász sem szeretné, hogy hulladékégető mű épüljön a közelbe.

Javasolta továbbá, hogy a település helyi építési szabályzatának felülvizsgálata során rögzítésre kerüljön benne a Gyöngyöshalász, Fő út 49. szám alatti ingatlan határvonalától számított 2 km-es távolságra és azon belül környezetre jelentős hatást gyakorló gazdasági célú építmények létesítésének tilalma.

A polgármester bejelenti, hogy a napirendet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, kéri az elnököt ismertesse véleményüket.

Bizottsági vélemények:

Dr. Törösvári Zsolt István:

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja elfogadásra a Területrendezési határozati javaslatokat.

Kérdés, észrevétel:

Szabó Ferenc:

Procter&Gamble azt kérte, hogy a testület hozzon egy határozatot, hogy ne épülhessen a közelébe hulladékégető mű. Az nem volt benne, hogy a környezetre jelentős hatást gyakorló

építmények ne épüljenek. Gyöngyös Város Önkormányzata is csak olyan határozatot hozott, hogy hulladékégető mű ne épüljön 2 km-es körzetben. Miért hozunk egy újabb, attól független határozatot? Bármilyen cég szeretne jönni az ipari területünkre az önkormányzatot nem tudják kikerülni a termelésből való kivonás miatt. Véleménye szerint túlszabályozott a második határozat.

Pásztor János:

Szeretne egy élhető falu, ahol nem épülnének környezetre jelentős hatást gyakorló gazdasági célú építmények.

Szabó Ferenc:

Most már két cég van azon a területen, akkor ők sem lehetnek?

Pásztor János:

Őket nem érinti.

Szabó Ferenc:

Véleménye akkor is az, hogy túlszabályozott.

Pásztor János:

Több település is szabályozza.

Szabó Ferenc:

Célszerű lett volna az előterjesztéshez kiküldeni a térképet. Gyöngyöshalászon már létező vállalkozásokat a későbbiekben hogyan fogja érinteni?

Pásztor János:

Amelyik beruháznál hatástanulmányt kell csinálni az már jelentős hatást gyakorló beruházás.

Hegedűs Gyula:

Nem érti, ezt át kell gondolni, hogy szóbeszédre hozzon a testület egy ilyen határozatot.

Pásztor János:

A pelenkagyár kért valamit, amit mi is akarunk, akkor miért ne hoznánk egy ilyen határozatot.

Hegedűs Gyula:

Kicsit nevetségessé tesszük magunkat, nem kellene ilyen határozatot hozni. Úgyis meg kell keresni minden esetben az önkormányzatot. Továbbra sem érti, hiszen most nincs olyan helyzet, ami indokolná. Miért kell dönteni?

Pásztor János:

Nyilván mi mondhatjuk, hogy nem hozunk, de ha találkozik a mi elképzelésünkkel akkor miért ne.

Hegedűs Gyula:

Mi hozzá tettünk egy másik határozatot, miért?

Pásztor János:

Mint már mondta, hogy egy élhető falut szeretne.

Hegedűs Gyula:

Van olyan cég, aki most ide akar jönni?

Pásztor János:

A HÉSZ-t idén felül kell vizsgálni és most eljött az idő.

Hegedűs Gyula:

Most működő állattenyésztőknek hátrányt okoz-e vagy sem? Ezeket elfogadtuk és inkább támogattuk az állampolgárokat.

Pásztor János:

Az ő tudomása szerint nem.

Hegedűs Gyula:

Az, amit mondott akkor az már jó. Nem valaki ellen vagy valami ellen működik.

Pásztor János:

Azt is mondta, hogy nem szakértő és csak laikusként nyilatkozik.

Hegedűs Gyula:

Ami most van akkor azt nem érinti.

I. határozat:

Miután további kérdés, észrevétel nem volt, így a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a testület 5 igen 0 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

27/2017. (III.30.) számú határozat

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a HYGINETT KFT. (Procter&Gamble) kérelmét és az alábbi döntést hozta:

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Településszerkezeti terv, szabályozási terv és helyi építési szabályzatának felülvizsgálata során a HYGINETT KFT. (Procter&Gamble) indítványára, a gyöngyösi 11246 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan, annak határvonalától számított 2 km-es körzetben belül hulladékégető mű, hulladék-együttégető mű és veszélyes-hulladékégető mű építésének tilalma a helyi építési szabályzatban rögzítésre kerüljön.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester, képviselő-testület

II. határozat:

Miután további kérdés, észrevétel nem volt, így a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a testület 5 igen 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

28/2017. (III.30.) számú határozat

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta területrendezési határozat meghozatalára vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Településszerkezeti terv, szabályozási terv és helyi építési szabályzatának felülvizsgálata során, a Gyöngyöshalász Fő út 49. szám alatti ingatlan határvonalától számított 2 km-es távolságban és azon belül környezetre jelentős hatást gyakorló gazdasági célú építmények létesítésének tilalma a helyi építési szabályzatban rögzítésre kerüljön.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

3. Napirend:

Gyöngyöshalász Sportegyesülete által elnyert Sportfejlesztési programhoz kapcsolódó önrész kifizetése

Előterjesztő: Pásztor János polgármester
(Előterjesztés csatolva!)

Pásztor János:

A Gyöngyöshalász Sportegyesület sportfejlesztési program jóváhagyására kérelmet nyújtott be a Magyar Labdarúgó Szövetséghez (a továbbiakban: MLSZ). Az MLSZ a Sportegyesület programját a be/SSFP-11510/2016/MLSZ számú határozata szerint hagyta jóvá, azonban mind a tárgyi eszköz beruházáshoz, felújításhoz, mind pedig az utánpótlás-nevelés feladatainak ellátásához szükséges önerő megfizetése. Gyöngyöshalász Sportegyesülete azzal a kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, hogy a tárgyi eszköz beruházás, felújítás önrészenek (30%) megfizetésében nyújtson segítséget és vállalja annak megfizetését. Az önrész 857.143 Ft. Kéri a testületet, hogy támogassák az önrész kifizetését.

A polgármester bejelenti, hogy a napirendet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, kéri az elnököt, ismertesse véleményüket.

Bizottsági vélemények:

Dr. Törcsvári Zsolt István:

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja elfogadásra a Gyöngyöshalász Sportegyesülete által elnyert Sportfejlesztési programhoz kapcsolódó önrész kifizetésére vonatkozó határozati javaslatot.

Kérdés, észrevétel:

Szabó Ferenc:

Ezt így nem tudja támogatni, elég pontatlan.

Kisné Juhász Rita gazdálkodási előadó:

• Tárgyi eszköz beszerzése	Bruttó 2.797.616 Ft.
• MLSZ részére fizetendő	20.000 Ft.
• Közreműködési díj	39.527 Ft.
Összesen:	2.857.143 Ft.
Támogatás	2.000.000 Ft.

Az önerő 857.143 Ft, a teljes költség 30%-a.

Pásztor János:

A határozati javaslat kiegészítésre kerül az önrész összegével.

Miután további kérdés, észrevétel nem volt, így a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a testület 7 igen 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

29/2017. (III.30.) számú határozat

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Gyöngyöshalász Sportegyesület kérelmét és az alábbi döntést hozta:

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a Gyöngyöshalász Sportegyesület által elnyert Sportfejlesztési programhoz kapcsolódó tárgyi eszköz beruházáshoz, felújításhoz kapcsolódó önrész összegének (857.143,- Ft, azaz nyolcszázötvenhétezer-egyszáznegyvenhárom forint) kifizetéséről 8 napon belül, az Önkormányzat 2017. évi költségvetése tartalék előirányzata terhére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

4. Napirend:

Előterjesztés hulladékgazdálkodási önkormányzati társulás alapítására

Előterjesztő: Pásztor János polgármester

(Előterjesztés csatolva!)

Pásztor János:

Az Önkormányzat kötelező feladatát képező hulladékgazdálkodási feladatok ellátására a Hatvan és Térsége Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Nonprofit Közhasznú Kft.-vel. A szerződés a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) rendelkezései alapján, az időközben bekövetkezett jogszabályváltozásokra, az állami szerepvállalásra tekintettel került megkötésre, jelenleg 2020. december 31. napjáig szóló hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződéssel rendelkezünk.

Mint ismeretes, az Állam célul tűzte ki az egységes hulladékgazdálkodási közszolgáltatási rendszer megvalósítását, egységes nonprofit közszolgáltatás létrehozását. Ennek indoka, hogy településenként, sőt régióként, térségenként jelentősen eltér a szolgáltatási struktúra, a szolgáltatási díj, az üzemeltetési feltételek. Az elmúlt években számos település szembesült azzal, hogy korábbi közszolgáltatója kivonult a térségből, a feladatellátást a Katasztrófavédelem által kijelölt szolgáltatók látták/látják el, a közbeszerzési eljárások lefolytatásáig, ez a helyzet az érintett szolgáltatóknál működési zavarokat is előidézhetett. Az állami szerepvállalás keretében regionális szintű közszolgáltatói integrációt, jelentős műszaki fejlesztéseket, egységes, központilag meghatározott, a rezsicsökkentési törekvéseket is elősegítő díjrendszer kialakítását, azonos szolgáltatási minőség megvalósítását tűzte ki a Kormány, amelyhez pályázati forrásokat is terveznek rendelni KEHOP-program keretében. A szolgáltatás műszaki fejlesztéséhez, illetve az ehhez rendelt források lehívásához az szükséges, hogy egyrészt regionális szintű önkormányzati összefogás jöjjön létre a kötelező önkormányzati feladat ellátására, másrészt az összefogás eredményeképpen létrejövő önkormányzati társulások egy közszolgáltatóval kössenek hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést. Ez az „egy régió-egy társulás-egy közszolgáltató” modell.

A regionális szintű társulás létrehozásával kapcsolatban ezév február elején kereste meg Önkormányzatunkat az ÉMRHK Észak-magyarországi Regionális Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. (ÉMRHK Kft.), felajánlva előkészítő, koordináló segítségét a folyamatban. Február közepén az érintett települések (Gyöngyösi Kistérség és néhány nógrádi település) vezetőinek részvételével egyeztetésre került sor, amelynek során a jövőbeni együttműködés lényegi pontjait tárgyaltuk meg. A lehetséges együttműködés érdekében elsődlegesen azokat az önkormányzatokat szólították meg, amelyek nem tagjai semmilyen, hulladékgazdálkodási profilú társulásnak. Az együttműködés főbb keretei, lépései a következők:

- első feladat az együttműködés kereteinek, a társulásban részt vevő önkormányzatoknak a meghatározása,
- ezt követi a társulás létrehozása, a társulási megállapodás elfogadása valamennyi részt vevő település részéről, a társulás bejegyztetése, alakuló ülés megtartása,
- a társulás kiválasztja a közszolgáltatót; ez történhetne közbeszerzési eljárással, vagy önkormányzati többségű, erre a célra alapított gazdasági társaság létrehozásával, illetve praktikusán **már meglévő, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatóval szemben megfogalmazott jogszabályi feltételeknek megfelelő, már meglévő társaságban való részesedésnek a társulás általi megszerzésével, amely esetben nem szükséges időigényes közbeszerzési eljárás lefolytatása (ilyen társaság jelenleg az ÉMRHK Kft., amelynek alvállalkozóiként működhetnének tovább a jelenlegi közszolgáltatók),**
- az új közszolgáltatóval a társulás közszolgáltatási szerződést köt, amely által valamennyi önkormányzat teljesíti kötelező hulladékgazdálkodási feladatait,
- rendezett jogi helyzet, és jogszerű működési engedély mellett a szolgáltatás fejlesztésére rendelkezésre álló pályázati források igénybe vehetők.

Tekintettel arra, hogy a központi törekvések a környezet tehermentesítése, a szolgáltatás biztonsága és egységesítése érdekében pozitív hatást gyakorolhatnak a települések hulladékgazdálkodására, a keletkezett hulladékok központosított kezelésére, megsemmisítésére, javaslom, hogy vegyünk részt az új társulás megalakításában. Bár ez még kismértékben változhat, a leendő társulás illetékességi területe várhatóan lefedné a gyöngyösi kistérség (járás) területét, és néhány, más társulásban tagként nem szereplő nógrádi települést, összesen 28 települést.

A társulás megalakításával, annak okaival, céljaival, a várható és elérni kívánt előnyökkel kapcsolatban az ÉMRHK Kft. összefoglalót készített, amely jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.

A társulás megalakításának első lépése – az Mötv. önkormányzati társulásokra irányadó rendelkezései alapján - a részt venni kívánó önkormányzatok képviselő-testületeinek döntése a részvételi szándékról, valamint az alapidokumentum (társulási megállapodás) elfogadásáról. A társulás megalakításához a csatlakozni kívánó önkormányzatok képviselő-testületeinek minősített többségű döntése szükséges. A társulási megállapodás tervezete jelen előterjesztés 2. számú melléklete. A dokumentumban is jelzettek szerint a társulás működtetése körében Gyöngyös város gesztorként működik közre, azaz a munkaszervezeti feladatokat a Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal látja el. A társulásban részt vevő tagok hozzájárulnak a koordinációs, pénzügyi, szakmai feladatok ellátásához (ennek becsült költsége kb. 900 000 Ft/év). Ezen költségeken túl meg kell teremteni annak a forrását is, hogy a társulás részesedést szerezhesen a tevékenység ellátására jogosult, már működő gazdasági társaságban (az előzetes tervek szerint

100 000 Ft-os üzletrészt szerezne a társulás, amely kb. 3,3 %-os részesedést jelent), illetve a fejlesztésre benyújtandó pályázat költségeit is finanszírozni szükséges (ennek mértéke még nem ismert). Erre tekintettel az alapítás során 15 Ft/lakos vagyoni hozzájárulás biztosítására teszünk javaslatot. Az így rendelkezésre álló közel 1.109 eFt összegű vagyon a fenti működési és vagyonszerzési költségeket fedezheti. Mivel a társulás megalakulását követően annak költségvetését is meg kell alkotni, amennyiben szükséges, többlet működési hozzájárulás ennek keretében állapítható meg, valamint ezt követően a tárgyév költségvetési határozata fogja tartalmazni.

A csatlakozásra felhívott önkormányzatok március hónapban tárgyalják az erről szóló javaslatot. A társulás az egyetértő döntéseket követően kerülhet törzskönyvi bejegyzésre, és a bejegyzést követően, az erre irányuló kérelem beérkezésének napjával jön létre. Ezt követően a társulás megtartja alakuló ülését. Kérem a Képviselő-testületet a javaslat megtárgyalására, és a határozati javaslat elfogadására.

A tegnapi napon kapott egy levelet Hatvan Város Polgármesterétől, hogy a NHKV Zrt. a Hatvan és Térsége Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Nonprofit Közhasznú Kft. vonatkozásában a megfelelőségi véleményét azonnali hatállyal visszavonta.

A közszolgáltatási szerződés felmondásáról és új közszolgáltatási szerződés megkötéséről az érintett önkormányzatoknak kell gondoskodni.

A polgármester bejelenti, hogy a napirendet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, kéri az elnököt, ismertesse véleményüket.

Bizottsági vélemények:

Dr. Törösvári Zsolt István:

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja elfogadásra hulladékgazdálkodási önkormányzati társulás alapítására vonatkozó határozati javaslatokat.

Kérdés, észrevétel:

Hegedűs Gyula:

Azt, hogy az Önkormányzat kivel köti meg szerződést, azt a polgármester jobban tudja és ő támogatja. A lényeg az, hogy a lakosoknak ne legyen hátránya a szolgáltatóváltásból.

Pásztor János:

Ha elindul a folyamat akkor már többet fognak tudni róla.

Miután további kérdés, észrevétel nem volt, így a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a testület 7 igen 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

30/2017. (III.30.) számú határozat

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a hulladékgazdálkodási társulás megalakítására irányuló javaslatot, és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az önkormányzat kötelező hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatait – Gyöngyös Város Önkormányzata gesztorsága mellett - önkormányzati társulás formájában lássa el. A Nyugat-Hevesi Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodását ezen határozat mellékletében foglaltak szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a társulási megállapodás aláírására, valamint arra, hogy a társulás munkájában vegyen részt.

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

Felelős: polgármester, jegyző (előkészítésért)

3. A Képviselő-testület a társulás megalakításához és 2017. évi működéséhez 15 Ft/lakos vagyoni hozzájárulást biztosít. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a hozzájárulás összegének, azaz 37.410,- Ft-nak az átutalásáról a Társulás részére, a társulás törzskönyvbe vételét követő 15 napon belül, az Önkormányzat 2017. évi költségvetése tartalék előirányzata terhére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a társulás megalakításáról, bejegyzéséről tájékoztassa a Képviselő-testületet, és terjessze elő javaslatát a hatályos hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megszüntetésére, a feladatellátás további módjára vonatkozóan.

Határidő: alakuló ülést követően értelem szerint

Felelős: polgármester

5./ Egyebek


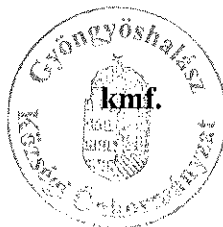
Pásztor János:

Az egyekben Van-e valakinek kérdése vagy bejelentése?

Miután bejelentés, kérdés nem hangzott el, így a polgármester megköszönte a jelenlévők részvételét, és az ülést bezárta.



Pásztor János
polgármester



Dr. Szabó Enikő
jegyző