

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében 2014. november 27. napján megtartott soros Képviselő-testületi ülésről.

Jelen vannak: képviselők a jelenléti ív szerint;
Dr. Simon Petra jegyző;
Labanczné Laki Andrea jegyzőkönyvvezető.

A polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fős képviselő-testületből 7 fő jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javaslatot tesz arra, hogy a jegyzőkönyvvezető Labanczné Laki Andrea és a jegyzőkönyv hitelesítő Hegedűs Gyula legyen.

A képviselő-testület a javaslatot 6 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

A napirend tárgyalását a testület 6 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadta, és így az alábbi napirendeket tárgyalja:

Napirendek:

1./ Javaslat Arany János tehetséggondozó programon való részvétel elfogadására

Előterjesztő: Pásztor János polgármester

2./ Javaslat A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 5/2008. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Simon Petra jegyző

3./ Javaslat a Temető fenntartására vonatkozó szerződés megkötésére a Gyöngyöshalászi Római Katolikus Egyházal

Előterjesztő: Pásztor János polgármester

4./ Javaslat a Gyöngyöshalászi 0110/2. hrsz.-ú „kivett közút” ingatlan „beépítetlen terület”-re történő változtatásának elfogadására

Előterjesztő: Pásztor János polgármester

5./ Hegedűs Gyula Önkormányzati képviselő előterjesztése

Előterjesztő: Hegedűs Gyula képviselő

6./ Képviselői bejelentések, javaslatok

Napirendek tárgyalása.

1.Napirend:

Javaslat Arany János tehetséggondozó programon való részvétel elfogadására

Bizottsági vélemények:

Dr. Törösvári Zsolt István:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és testület elé terjesztette.

Pásztor János:

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma a 2014/2015. tanév rendjéről és az egyes oktatást szabályozó miniszteri rendeletek módosításáról szóló 35/2014. (IV.30.) EMMI rendelet

alaján pályázatot hirdet helyi (települési, és megyei) önkormányzatok számára a településükön – elsősorban kistelepülésen, tanyán vagy nagyobb település külterületén, leromlott lakóterületein – lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező, tehetséges, nyolcadik évfolyamos tanulóinak az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételre.

A program célja, hogy segítse a hátrányos helyzetű, tehetséges diákok továbbtanulását.

A Tehetséggondozó Programba jelentkezhet minden olyan tanuló, aki

- a) tanulói jogviszonyban áll, és a középiskola kilencedik évfolyamára jelentkezik abban a tanévben, amelyben pályázat meghirdetésére kerül, és
- b) az e pontban meghatározott valamelyik feltételnek megfelel:
 - ba) a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) hátrányos helyzetű vagy
 - bb) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül vagy
 - bc) a Gyvt. 53. §-a szerint gyermekvédelmi szakellátás otthont nyújtó ellátási formájában részesülő átmeneti nevelésbe vett, vagy a programba történő jelentkezés időpontjában ideiglenes hatállyal elhelyezett, nevelésbe vett vagy
 - bd) a gyermekjóléti szolgálat Gyvt. 40. §-a szerint- az általános iskola és a szülő kezdeményezésére elkészített- javaslata alapján rászorult. A gyermekjóléti szolgálatnak a rászorultság kérdésében annak alapján döntenie, hogy kellett-e a Tehetséggondozó Programban történő jelentkezést megelőző három éven belül a Gyvt. 39. §-a alapján az érintett tanuló érdekében intézkedni.

Két tanulóról van szó Németh Ágnesről, valamint Huszár Balázsról. Mindkét diák jó tanuló, az igazgatóasszony és az osztályfőnök is szorgalmas és példamutató magatartással rendelkező diákként jellemezte őket, akik több versenyen is részt vettek. Kérem a képviselő-testületet arra, hogy támogassuk őket havi 5.000 Ft-al.

Az Önkormányzat most is támogat folyamatosan két diákot, név szerint Kádár Szabinát és Nagy Gerdát. Eddig 30 ezer forint támogatást kaptak.

Kérdés, észrevétel:

Forgó Ilona

Szeretné, ha a testület támogatná mindkét gyermeket.

További kérdés, észrevétel nem volt.

Pásztor János:

Aki elfogadja a javaslatot Huszár Balázs Arany János Tehetséggondozó Programon, való részvételre történő támogatására, az szavazzon.

A testület a javaslatot 7 igen szavazat mellett egyhangúan elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

121/2014.(XI.27.) számú határozat

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Gyöngyöshalász Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János tehetséggondozó Programjáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület támogatja, hogy Huszár Balázs (szül: Gyöngyös, 2001.03.26. an: Burai Enikő) nyolcadik évfolyamos tanuló Gyöngyöshalász képviseletében részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában.

Az önkormányzat maximum 5 tanévre, tanévenként 10 hónapra 5000.- Ft támogatást nyújt.

A testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot – a határozattal együtt – határidőre a tanuló által az első helyen kiválasztott középiskola részére küldje meg.

Határidő: 2014. december 11.

Felelős: Pásztor János polgármester

Aki elfogadja a javaslatot Németh Ágnes Arany János Tehetséggondozó Programon, való részvételen történő támogatására, az szavazzon.

A testület a javaslatot 7 igen szavazat mellett egyhangúan elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

122/2014.(XI.27.) számú határozat

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Gyöngyöshalász Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János tehetséggondozó Programjáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület támogatja, hogy Németh Ágnes (szül: Eger, 2000.05.30. an: Sztregova Krisztina) nyolcadik évfolyamos tanuló Gyöngyöshalász képviseletében részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában.

Az önkormányzat maximum 5 tanévre, tanévenként 10 hónapra 5000.- Ft támogatást nyújt.

A testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot – a határozattal együtt – határidőre a tanuló által az első helyen kiválasztott középiskola részére küldje meg.

Határidő: 2014. december 11.

Felelős: Pásztor János polgármester

2. Napirend:

Javaslat A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 5/2008. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására

Bizottsági vélemények:

Törcsvári Zsolt István:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és testület elé terjesztette.

Dr. Simon Petra:

Szociális étkeztetés ellátásra a hatályos rendeletünk szerint az jogosult, aki kora, egészségi állapota, fogyatékosága, pszichiátriai betegsége, szenvedélybetegsége, hajléktalansága miatt nem képes az étkezéssel más módon gondoskodni; és tartásra képes vagy köteles hozzátartozója nincs, valamint tartási, öröklési; gondozási szerződéssel nem rendelkezik. Szociális étkeztetésben az részesíthető, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 300%-át nem haladja meg.

A szociális étkeztetés térítési díja: 445-Ft/nap.

A jogosultsági feltételek módosítását az indokolja, hogy van olyan igénylő, aki egyedül él és a rendszeres szociális segélyben részesül. Ezen ellátásnak a havi összege mindösszesen 22.800,- Ft. A hasonló életkörülmények között élő lakosok számára indokolt az ingyenes térítési díj biztosítása a havi megélhetésük biztosítása miatt.

Javaslat, hogy amennyiben az igénylő nem rendelkezik semmilyen rendszeres jövedelemmel, illetve a családjában élők jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum 110%-át, akkor ingyenes szociális étkeztetésben részesülhessenek.

Aki miatt szükségessé vált a módosítás, az sajnos már elhalálozott. Hogyha valaki kifizeti a havi étkezési díjat, ami 8-10 ezer Ft havi szinten, akkor a segélyből már nem nagyon marad pénze, amiből mondjuk a gyógyszereit is finanszíroznia kellene. Kérem, a testületet támogassák a módosítást.

Kérdés észrevétel, nem volt.

Pásztor János:

Aki elfogadja, a javaslatot A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 5/2008. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására, az szavazzon.

A testület a javaslatot 7 igen szavazat mellett egyhangúan elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

17/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelete

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló

5/2008.(II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet mellékelve.)

3. Napirend:

Javaslat a Temető fenntartására vonatkozó szerződés megkötésére a Gyöngyöshalászi Római Katolikus Egyházzal

Bizottsági vélemények:

Törösvári Zsolt István:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és testület elé terjesztette.

Pásztor János:

Gyöngyöshalász községi Önkormányzat Képviselő-testületének A temetőről és a temetkezésről szóló 13/2008. (V.22.) önkormányzati rendelete értelmében a gyöngyöshalászi 483. hrsz.-ú temető tulajdonosa a Katolikus Egyház. Az Önkormányzat évek óta fenntartja és üzemelteti a község temetőjét. Az Egyházzal az elmúlt években történtek egyeztetések arra vonatkozóan, hogy a temető üzemeltetésére, fenntartására vonatkozóan megállapodás kerüljön aláírásra, de ezek sajnos- írásos formában nem vezettek eredményre. Most ismételten elkezdtük a tárgyalásokat és szeretnénk, ha minden szerződésben le lenne fektetve. Az Egyház nem szeretné, ha külsős cégnek lenne kiadva.

Dr. Simon Petra:

Évek óta folyik az egyeztetés az Egyházzal, aminek reméli, már hamarosan pont kerül a végére. Előző napon tartottak ellenőrzést a Járási Hivatal, valamint az ÁNTSZ kollégái a temetővel kapcsolatosan. Semmilyen szabálytalanságot nem találtak. Annyi észrevétel volt, hogy a ravatalozónál az akadálymentesítést meg kell oldani.

Az egy évvel ezelőtti ellenőrzésnél a kerítés javítását jelezték, valamint azt, hogy nincs közszolgáltatási szerződés az Egyházzal.

Kérdés észrevétel, nem volt.

Pásztor János:

Aki elfogadja a javaslatot, a Temető fenntartására vonatkozó szerződés megkötésére a Gyöngyöshalászi Római Katolikus Egyházzal, az szavazzon.

A testület a javaslatot 7 igen szavazat mellett egyhangúan elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

123/2014.(XI.27.) számú határozat:

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a gyöngyöshalászi 483. hrsz.-ú temető fenntartásáról, kezeléséről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Gyöngyöshalász községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy az Önkormányzat megállapodást kössön a Katolikus Egyházzal a gyöngyöshalászi 483. hrsz.-ú temető fenntartására és kezelésére vonatkozóan.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a megállapodás megkötéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg, és azt aláírja.

Felelős: Pásztor János polgármester

Határidő: azonnal

4. Napirend:

Javaslat a Gyöngyöshalászi 0110/2. hrsz.-ú „kivett közút” ingatlan „beépítetlen terület”-re történő változtatásának elfogadására

Bizottsági vélemények:

Törcsvári Zsolt István:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és testület elé terjesztette.

Pásztor János:

Az Önkormányzat tulajdonában van a gyöngyöshalászi 0110/2. hrsz.-ú út, amely most „kivett közút” besorolású. Annyi módosításra van szükség, hogy nem kivett közút legyen, hanem „beépítetlen terület”-re változzon.

Kéri a képviselő-testületet a módosítás elfogadására.

Kérdés észrevétel, nem volt.

Aki elfogadja a javaslatot, a Gyöngyöshalászi 0110/2. hrsz.-ú „kivett közút” ingatlan „beépítetlen terület”-re történő változtatásának elfogadására, az szavazzon.

A testület a javaslatot 7 igen szavazat mellett egyhangúan elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

124/2014.(XI.27.) számú határozat

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 0110/2. hrsz.-ú ingatlan művelési ágának megváltozásáról szóló javaslatot és az alábbi döntést hozta:

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő 0110/2. hrsz.-ú „kivett közút” besorolású, 1 ha 0177 m² területű ingatlanának művelési ága „beépítetlen terület”-re változzon.

A testület kéri a Jegyzőt, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az Önkormányzat Ingatlankataszterében való szükséges módosítás iránt.

Határidő: azonnal

Felelős: Pásztor János polgármester, Dr. Simon Petra jegyző

5. Napirend:

Hegedűs Gyula Önkormányzati képviselő előterjesztése

Bizottsági vélemények:

Töröcsvári Zsolt István:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és testület elé terjesztette.

Hegedűs Gyula:

Szeretné, ha Gyöngyöshalász községi Önkormányzat által kiírt és 2014. augusztus hónapban lefolytatott ingatlanhasznosítási pályázat tárgyában ellenőrzést lefolytatna a tekintetben, hogy a pályázati eljárás során benyújtott pályázatok elbírálását követően a 3 fős bizottság a pályázati dokumentációkat miért nem adta le iktatásra a Polgármesteri Hivatalban. A vizsgálat terjedjen ki arra, hogy az Artemis Invest Kft. eredeti pályázata kihez került benyújtásra, illetve ki őrzi azt a mai napig, mivel az nem található a Hivatalban.

Az új Egészségügyi központ esetében kérem annak vizsgálatát, hogy a Polgármesteri Hivatalban található iratok között minden szükséges pályázati és közbeszerzésből származó iktatott anyag fellelhető-e, az eljárás megindításától kezdődően.

Kéri az Egészségház részletes műszaki felülvizsgálatát és részletes műszaki ellenőrzését független műszaki ellenőr bevonásával.

A temetőről és temetkezésről szóló 13/2008. (V.22.) számú többször módosított rendeletének 3. § (6) bekezdése rendelkezik arról, hogy a temetői szolgáltatási díjakat előre a Polgármesteri Hivatalnál kell megfizetni. Kezdeményezi a rendeletet fenti szabályozás a gyakorlatban hogyan került alkalmazásra. Ha a rendelettel ellentétes gyakorlat kerül bevezetésre, akkor az, kinek az utasítására és engedélyére került alkalmazásra.

Kéri a javaslatok elfogadását.

Kérdés, észrevétel:

Szabó Ferenc:

Reagálni szeretne először az előterjesztés 1. pontjára. Egy munkahelyteremtő pályázatról van szó, amire három cég pályázott. A pályázati felhívás megjelent a Magyar Nemzetben és a

köztség honlapján is. Megfizették a pályázatban kiírt 2 millió forintot, de csak egy cég fizette be a 14 millió forintot a pályázatban kiírt határidőre. A pályázat bontása, értékelése jegyzőkönyvbe került közjegyző jelenlétében a meghatározott szabályoknak megfelelően történt. Érkeztetett, iktatott dokumentációnak a Hivatalban kell lennie. Ha mégsem lehet fel, annak az érdeke azt őrizgetni, akinek valamilyen okból nem érdeke a munkahelyteremtő beruházás, az előkészítő munkák sikeres végrehajtása, vagyis az Artemis Invest Kft. munkálatait kívánja befolyásolni vagy megakadályozni.

Az is tudott, hogy a választások után bizonyos személyek sok dokumentációt vittek ki az Önkormányzat épületéből. Hogy volt-e engedélyük vagy nyilvántartásba vették-e a kivitt dokumentumokat, azt nem tudja. De azt tudja, hogy a HVG újságíró jogászanál a tárgyaláson ott volt minden dokumentum. A kérdés, hogy honnan kapták meg ezeket?

A második pontnál csak annyit szeretne elmondani, hogy nem volt az Önkormányzat tulajdonában a háziorvosi rendelő, mert az Önkormányzat eladta. Ezért pályáztunk egy új Egészségügyi Központ felépítésére. Minden szabályosan zajlott. A kivitelező nagyon sok feltételnek megfelelt (pl: referenciák, pályázatból kizárási ok stb.) A vállalkozónak több, mint 10 millió forintot kellett előfinanszíroznia, hiszen 25%-os készütség után lehetett pénz lehívni.

Folyamatos ellenőrzést tartottak mind a műszaki ellenőr, mind a szakhatóságok. Nem érti Hegedűs Gyula képviselőt, mi a gondja a vállalkozóval, hiszen az ő ciklusa alatt is foglalkoztatták, valamint a műszaki ellenőrt is.

A temető rendelettel kapcsolatosan annyi a hozzáfűznivalója, hogy az Önkormányzat csak a ravatalozónak a tulajdonosa, a temető a Gyöngyöshalászi Egyházé. Azelőtt nem volt panasz a temetőgondnok személyére.

Dr. Simon Petra:

Az első pontnál nem a pályázat elnevezés volt a kérdés, hanem hogy a 3 fős bizottságon kívül nem volt jelen senki a Hivatal részéről a bontáson. Ő maga sem. Megkérdezi Szabó Ferenc képviselőt, hogy pl. hová került az Artemis Invest Kft. benyújtott és felbontott pályázatának eredeti és másolati példánya. Továbbá a bontásról készült jegyzőkönyv. Ezen dokumentumok nem találhatóak a Hivatalban, azokat le sem adták a Hivatal részére. Később az ügyvéd úrtól kérte be a polgármester úr a benyújtott pályázatot, aki másolati példányt küldött meg. Kérdezi Szabó Ferenc volt polgármestert, mint aki jelen volt a pályázat bontásánál és lebonyolította azt, hogy hova került az eredeti pályázat.

Szabó Ferenc:

Nála nincs semmilyen pályázat, a Hivatalban kell keresni.

Dr. Simon Petra:

Iktatásra és leadásra egyetlen pályázati dokumentáció sem került, a mai napig nincsen a Hivatalban. Az előbb elhangzottakra pedig reagálva a kampány hevében valóban történtek közérdekű adatkérések, melyeket a Hivatal a szabályzatuknak megfelelően teljesített. Amennyiben a közérdekű adatok felkerültek volna a honlapra, ahogy kellett volna, a mezei ember is letölthette volna a kért adatokat onnan. A munkahelyteremtő pályázat nyilvános, kétfordulós pályázati eljárás keretében került lefolytatásra. Pályázati anyag és egyéb dokumentáció- lévén mivel nem volt a Hivatalban- nem kerülhetett kiadásra. A köztisztviselők és saját maga nevében visszautasítja a feltételezést, miszerint a Hivatal köztisztviselői tüntettek el dokumentumokat, avagy hordták ki a Hivatalból. Kéri, hogy ilyen kijelentéseket többet ne tegyen Szabó Ferenc.

Pásztor János:

Az átadás-átvétel napján nagyon sok ügyirat került átadásra. Megkérte akkor a volt polgármestert, hogy az Artemis Invest Kft.-vel, ipari parkkal kapcsolatban adjon tájékoztatást. Nem válaszolt Szabó Ferenc arra hivatkozva, hogy azt csak ügyvédek jelenlétében teszi meg, vagy kérdezze az ügyvédet. Ő a dokumentációk között nem találta meg az Artemis Invest Kft. pályázatát, kérte a Schönek Attila ügyvédtől, hogy küldje meg. Egy másolatot kapott meg csupán, nem tudja, hol az eredeti.

Hegedűs Gyula:

Köszöni az észrevételeket a volt polgármestertől. Örül, hogy milyen sokat dolgozott. De kérdezi, hol van a felelős. Szerinte a mindenkori polgármester felel ezekért a dolgokért. Mint képviselő tartozik azzal, hogy válaszol és odaadja a hiányzó pályázatot. Az eredeti példányt le kell adni a Hivatalban.

Dr. Simon Petra:

Szeretné elmondani, hogy mindenki tudja, hogy kvázi „betörték” a Hivatalba a választás után; és ha a nyomozás lezárul, akkor többet fognak tudni. Ezek az iratok jelenleg is hiányoznak, nem tudják, hogy ki vitte el azokat.

Hegedűs Gyula:

Hol vannak a dokumentációk? Szabó Ferenc felel érte. Arról nem beszélt Szabó Ferenc, hogy a 60 milliós új egészségház miért került kb. 80 millió forintba, ezt szívesen meghallhatná. Ő utána az ügyvédeknek több, mint 5 millió forintot fizetett Szabó Ferenc, hogy találjanak valami szabálytalanságot, ami vele kapcsolatos.

Nyilvánosnak kellett volna lenni a pályázat lefolytatásának, de nagyon titkos volt minden döntés. El kell kerülni, hogy ezekkel a személyes sérelmek miatt és elgondolások miatt hátrányt okozzon a falunak.

Továbbá elmondja, hogy valóban járnak be a képviselők a hivatalba, de nem éjszaka. Csak megjegyzi, hogy a rendőrség nem nála tartott házkutatást és nem őt hallgatták ki.

Forgó Ilona:

Minden bizonyíték nélkül, hogy történhetett ilyen, hiszen mindent ellenőriznek. Kérdése, hogy tulajdonképpen bárki bármit csinálhat, aki megfelelő pozícióban van.

Dr. Simon Petra:

Nem szeretem, ha valaki a szabályszerű eljárást nem tartja be, és aztán az ő felelősségét fessegeti egy olyan eljárásban, ahol nem is vett, vehetett részt. Nem fogadja el, hogy lefolytatnak egy pályázati eljárást, bontanak egy pályázatot, és azt az ott jelenlévőkön kívül senki nem is látta, láthatja a benyújtott pályázatot, nem is találják. És mindezek után a jegyzőre mutogatnak, hogy az miért nem került iktatásra, ki vitte ki a Hivatalból.

Forgó Ilona:

Mocskos ügynek látja ezt. A Hivatalban elég sokan ott voltak a rendőrségi eljárás idején. A volt polgármester házát, kocsiját is átkutatták. Pedig nem volt házkutatási engedélyük, csupán beengedte őket előzékenyen. Szabó Ferenc kezéből kitepték a mobiltelefonját is, ezt hallotta. Nem is tudjuk ki követte el a lopást. Tudja azt is, hogy a hvg-nál is azért foglalkoztak a dolgokkal, hogy a gyár ne épülhessen meg. Valakik keresztbe tesznek.

Szabó Ferenc:

Visszautasítja Hegedűs Gyula megjegyzését. A választás előtti péntektől benne volt az irodája ajtajában a kulcs.

Dr. Simon Petra:

Péntek éjszaka került lezárásra a Hivatal. Es ez így is maradt, míg vasárnap hajnalban a HVB elnöke, valamint HVI tagja fel nem nyitotta. A választás után ment be valaki, ezt a rendőröknek is elmondtuk.

Szabó Ferenc:

Folyamatosan a munkahelyteremtő beruházással dolgozott, hogy megvalósuljon. Nincsenek nála a dokumentumok.

Dr. Töröcsvári Zsolt István:

Szeretné, ha a pályázattal kapcsolatos iratok a helyére kerülnének.

Továbbá elmondja, hogy az Egészségház bejárása során kiderült, hogy vannak problémák, amiket a garancia ideje alatt ki kell javítani.

Salamon Tamás:

Ha a munkahelyteremtő beruházás pályázat beadását nem csak az a három tagú bizottság értékelte volna, hanem a testületből még mások is benne lettek volna, akkor nem állnánk ilyen problémával szemben.

A HVG-vel kapcsolatosan csak annyi észrevétele van, hogy a pályázat nyilvános volt és csak nyilvános adatok jelentek meg.

Hegedűs Gyula:

Az elmúlt időszakokban több polgármestere is volt a községben, de ilyen még nem fordult elő hogy hiányzott volna dokumentáció.

Dr. Simon Petra:

Visszatérve Szabó Ferenc állításaira, a HVB elnöke pénteken lezárta a hivatali folyosót, vasárnap hajnalban nyitották fel. Hétfő hajnalban pedig lepecsételték a polgármesteri irodát. A szavazólapok őrzése nagyon fontos, a köztisztviselők felelősséggel végezték a munkájukat. A keddi napon valaki ellopta a kamerarögzítő egységet, másnap pedig észrevették, hogy a polgármester irodáján lévő pecsétet, szalagokat felszakította valaki.

Pásztor János:

Visszatérve a napirendi ponthoz nem kell egy új bizottságot állítani. Javaslat, hogy a háromfős Pénzügyi bizottság egészüljön ki 5 főre, Forgó Ilona és Hegedűs Gyula képviselőkkel és 2015. január 31-ig vizsgálják ki, hogy történt-e mulasztás.

További kérdés észrevétel nem volt.

Aki elfogadja a javaslatot, Hegedűs Gyula Önkormányzati képviselő előterjesztésének elfogadására az szavazzon

A testület a javaslatot 6 igen és 1 nem szavazat mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

125/2014.(XI.27.) számú határozat

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Hegedűs Gyula önkormányzati képviselő előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Hegedűs Gyula javaslatát azzal, hogy az Egészségház részletes műszaki felülvizsgálatára kérjenek fel- előzetes árajánlat bekérését követően- független műszaki ellenőrt.

A testület felkéri a Pénzügyi Bizottság tagjait, valamint Hegedűs Gyula és Forgó Ilona képviselőket az ellenőrzések lefolytatására.

Határidő: 2015. január 31.

Felelős: Pénzügyi Bizottság, Hegedűs Gyula, Forgó Ilona

6. Napirend:

Képviselői bejelentések, javaslatok

Pásztor János:

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a vártnál sokkal több igény van a szociális tűzifára. Ha mindenki 1 m³ kap, akkor is rendelni kell még 30 m³ fát.

Kérdés, észrevétel:

Magos János:

Az önkormányzatnak van e fedezete az utórendelésre?

Pásztor János:

A beadott kérelmek jogosak.

Magos János:

Szeretné elmondani, hogy a következő évben szeretné, ha a rendelet módosításra kerülne. A 70 év feletti egyedül élőknel szerintem nem helyes, ha olyan is jogosult lenne rá, aki 100-150 ezer forint vagy annál több nyugdíjat kap.

De a mostaninál szerintem is fel kell vállalni az utórendelést. Mindenhol kint voltak környezettanulmányon és majdnem mindenki megfelelt a pályázati kiírás követelményeinek. Kéri a testületet, hogy támogassák a további 30 m³ fa rendelését.

Forgó Ilona:

Nem minden esetben jó dolog az anyagi helyzetet bevinni szociális kérdésekbe. De tudja, hogy a papírfornának kell megfelelni és így kaphat támogatást az illető.

Magos János:

Most dönteni kell.

További kérdés észrevétel nem volt.

Pásztor János:

Aki elfogadja a javaslatot, a szociális tűzifa keretének 30 m³-rel történő emelésére, az szavazzon.

A testület a javaslatot 7 igen szavazat mellett egyhangúan elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

126/2014.(XI.27.) számú határozat

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a szociális tűzifa támogatásról szóló előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, hogy a tűzifa támogatás keretösszegét emeljék meg 30 m³-rel.

A testület kéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat költségvetésében a szükséges pénzügyi fedezet átcsoportosítása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Pásztor János polgármester

Hegedűs Gyula:

Szeretné elmondani, hogy a későbbiekben ne fordulhasson elő, ha az Önkormányzat valamilyen rendezvényt szervez és szüksége van a parókia pincéjének a kulcsára az a képviselő (Szabó Ferenc), akinél megtalálható a kulcs, ne utazzon úgy el, hogy nem jelzi a polgármester felé és nem adja oda a kulcsot.

A Szent Márton napi történeteket nem lehet elhallgatni. A Művelődési ház dolgozói nagyon sokat dolgoztak a megszervezésével, de Szabó Ferenc nem engedte be a falu lakosait a pincébe.

Szabó Ferenc:

Nagy Gyula arról tájékoztatta, hogy nincs szükségük arra a helyiségre. Szeretné elmondani, hogy a parókia nem az Önkormányzaté, hanem az Egyházé.

Forgó Ilona:

Sajnálatos módon hosszú évek óta a volt polgármester most tudott elutazni nagyrédei rokonaihoz. Kéri a többieket, hogy ezt tartsák tiszteletben. Nem szükséges neki bejelenteni elutazásának célját, sem okát.

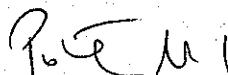
Pásztor János:

Ezt az ünnepséget az Egyházzal közösen szervezték és a borkóstolást a parókián szeretnék volna megtartani, ahogy eddig minden évben. Elmondja, hogy több személytől is halotta, hogy Szabó Ferenc kijelentette, hogy az ellenségnek nem adja oda a kulcsot.

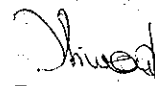
Szabó Ferenc.

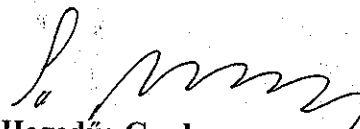
Nagy Gyulával szembesítsék arról, hogy ki nem mondott igazat.

A polgármester megköszönte a jelenlévők részvételét, és miután nem volt a képviselők részéről egyéb bejelentés, az ülést bezárta.


Pásztor János
polgármester




Dr. Simon Petra
jegyző


Hegedűs Gyula
jegyzőkönyv hitelesítő