

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat hivatalos helyiségében József Attila Művelődési Ház (3212 Gyöngyöshalász, Fő út 11.) 2018. január 18. napján 17.00 órakor megtartott soros Képviselő-testületi ülésről.

Jelen vannak: Pásztor János polgármester;
Forgó Ilona képviselő;
Magos János képviselő;
Szabó Ferenc képviselő,
Dr. Törcsvári Zsolt István képviselő;
Dr. Szabó Enikő jegyző;
Labanczné Laki Andrea jegyzőkönyvvezető;
4 fő érdeklődő választópolgár

A polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fős képviselő-testületből 5 fő jelen van, hiányzik Salamon Tamás alpolgármester, képviselő és Hegedűs Gyula képviselő, azonban az ülés határozatképes, így azt megnyitja.

Javaslatot tesz arra, hogy a jegyzőkönyvvezető Labanczné Laki Andrea legyen.

A képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadta.

Javaslatot tesz egy napirendi pont felvételére: „Iskolai körzethatárok véleményezése”.

A kiegészített napirendek tárgyalását a testület 5 igen, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadta, és így az alábbi napirendeket tárgyalja:

Napirendek:

1./ A polgármester 2017. évben igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása és 2018. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása
Előterjesztő: Pásztor János polgármester

2./ Beszámoló az adóztatásról
Előterjesztő: Pásztor János polgármester

3./ Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (II.15.) önkormányzati rendeletének módosítása
Előterjesztő: Pásztor János polgármester

4./ Iskolai körzethatárok véleményezése
Előterjesztő: Pásztor János polgármester

5./ Egyebek

Napirendek tárgyalása.

1. Napirend:

A polgármester 2017. évben igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása és 2018. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása

Előterjesztő: Pásztor János polgármester
(Előterjesztés csatolva!)

Pásztor János:

Felkéri a jegyzőt, ismertesse a napirendi pontot.

Dr. Szabó Enikő:

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. (a továbbiakban Kttv.) 225/C. § (3) bekezdése értelmében minden év január 31-ig a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét, és a ki nem adott szabadságot a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani. A Kttv. 225/C. § (4) bekezdése kimondja, hogy a polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni.

A polgármester 2017. évi szabadságának mértéke 39 nap volt, ebből ki nem vett szabadság 28 nap.

A Kttv. 225/C. § (2) bekezdése értelmében a polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését.

A polgármester 2018. évi szabadságának mértéke 39 nap. A szabadság igénybevételére vonatkozó tervet az előterjesztés melléklete tartalmazza.

A fentieknek megfelelően kéri a határozati javaslat elfogadását.

Miután kérdés, észrevétel nem volt, így a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a testület 5 igen 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

1/2018. (I.18.) számú határozat

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Pásztor János polgármester 2017. évben igénybe vett szabadsága mértékének megállapításáról és a 2018. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1. A Képviselő-testület megállapítja, hogy Pásztor János polgármester szabadságának mértéke 2017. évben a 39 nap, a 2016-ról áthozott szabadság mértéke 14 nap volt, tehát összesen 53 nap szabadsága volt, melyből 2017. március 31. napjáig 1 napot, április 1-től december 31-ig pedig 11 napot vett igénybe. A 2016. évről áthozott szabadságból 13 nap nem került felhasználásra. A 2017. évi szabadságból tehát 28 nap szabadság került áthozatalra a 2018. évre. A Képviselő-testület elfogadja, hogy Pásztor János polgármester az előző évről áthozott 28 nap szabadságot az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tervnek megfelelően vegye ki.**

Határidő: értelem szerint

Felelős: jegyző

2. A Képviselő-testület elfogadja, hogy a polgármester az előterjesztés 2. számú mellékletét képező tervnek megfelelően vegye ki.

Határidő: értelem szerint

Felelős: jegyző

2. Napirend:

Beszámoló az adóztatásról

Előterjesztő: Pásztor János polgármester
(Előterjesztés csatolva!)

Pásztor János:

Felkéri a jegyzőt, ismertesse a napirendi pontot.

Dr. Szabó Enikő:

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (3) bekezdés g) pontja értelmében a települési önkormányzat képviselőtestülete a jegyző beszámoltatása útján ellenőrzi az adóztatást.

A jogszabályi előírásoknak eleget téve az előterjesztés mellékletét képező beszámoló útján tájékoztatom a Képviselő-testületet a 2017. évi adóztatási tevékenységről.

A polgármester bejelenti, hogy a napirendet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, kéri az elnököt, ismertesse véleményüket.

Bizottsági vélemények:

Dr. Töröcsvári Zsolt István:

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja elfogadásra a beszámolót az adóztatásról

Miután kérdés, észrevétel nem volt, így a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a testület 5 igen 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

2/2018. (I.18.) számú határozat

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2017. évi adóztatásról szóló beszámolót és az alábbi döntést hozta:

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az adóztatásról szóló beszámolót.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

3. Napirend:

Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (II.15.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Pásztor János polgármester
(Előterjesztés csatolva!)

Pásztor János:

Felkéri Kisné Juhász Rita gazdálkodási előadót, hogy ismertesse a napirendi pontot.

Kisné Juhász Rita-gazdálkodási előadó:

Az önkormányzat 2017. évi költségvetését a 4/2017. (II.15.) rendeletével (a továbbiakban: Rendelet) fogadta el a Képviselő-testület.

Az elfogadott rendelet szerint információt szolgáltatunk az államháztartás mérlegrendszerébe. Az önkormányzat és intézményei eredeti bevételi és kiadási előirányzatának főösszege 456.468 ezer Ft volt.

Az előterjesztés tervezete szerint az előirányzat bevételi és kiadási főösszege 663.480 ezer Ft-ra módosul.

A bevételek növekedése az alábbi tételekből tevődik össze:

- az Állami támogatások változásai (+9.446 ezer Ft),
- az iparűzési adó bevétel növekedése (+126.498 ezer Ft),
- a telekadó bevétel növekedése (+10.016 ezer Ft) – ebből 84.314 ezer Ft jogfenntartással került megfizetésre,
- ingatlan értékesítésből származó bevétel (+59.781 ezer Ft) – ebből 59.226 ezer Ft a SIAD Hungary Gázokat Forgalmazó és Termelő Kft. ingatlanvásárlás különbözete, mely nem marad önkormányzati bevétel, hiszen kifizetésre fog kerülni a tulajdonosoknak, illetőleg a SIAD Kft.-nek.

A kiadási előirányzatok módosítását

- a Széchenyi István Általános Iskola vizesblokk felújítás és nyílászáró cseréje (+6.671 ezer Ft),
- Szent Anna téri játszótér felújítása (+3.914 ezer Ft),
- Civil szervezetek évközben megítélt támogatási összegek növekedése (+2.357 ezer Ft, -400 ezer Ft),
- tartalék összegének növekedése a megemelkedett bevételek miatt (+191.345 ezer Ft),
- ingatlan vásárlás előirányzathoz képest alacsonyabb vételára (-2.244 ezer Ft) indokolja.

Az intézmények (Polgármesteri Hivatal, Általános Művelődési Központ) tekintetében technikai jellegű átcsoportosítások történtek a kormányzati funkciókon belül, de összességében mind a bevétel, mind a kiadási oldal az elfogadott költségvetésnek megfelelően alakult.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy vitassák meg az önkormányzat 2017. évi költségvetésről szóló 4/2017. (II.15.) önkormányzati rendeletének módosított rendelet tervezetét, és kérem az előterjesztés melléklete szerinti rendelet megalkotását.

A polgármester bejelenti, hogy a napirendet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, kéri az elnököt ismertesse véleményüket.

Bizottsági vélemények:

Dr. Töröcsvári Zsolt István:

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja elfogadásra Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (II.15.) önkormányzati rendeletének módosítását.

Miután kérdés, észrevétel nem volt, a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztett rendelet-módosítására tett javaslatot, melyet a testület 5 igen 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

**Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2018. (I.19.)
önkormányzati rendelete az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017.
(II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(rendelet mellékelve!)

4. Napirend:

Iskolai körzethatárok véleményezése

Előterjesztő: Pásztor János polgármester
(Előterjesztés csatolva!)

Pásztor János:

Felkéri a jegyzőt, ismertesse a napirendi pontot.

Dr. Szabó Enikő:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (8) bekezdése kimondja, hogy „A köznevelési feladatokat ellátó hatóság meghatározza és közzéteszi az iskolák felvételi körzetét, továbbá - a köznevelés-fejlesztési tervvel összhangban - a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmény működési körzetét. A felvételi körzetek megállapításához a köznevelési feladatokat ellátó hatóságnak be kell szereznie az érdekelt települési önkormányzatok véleményét és az illetékes tankerületi központ egyetértését. Ha az illetékes tankerületi központ nem ért egyet a köznevelési feladatot ellátó hatóság döntésével, illetve a köznevelési feladatot ellátó hatóság megkeresése kézhezvételét követő 15 napon belül az egyetértés tárgyában nem nyilatkozik, az oktatásért felelős miniszter állapítja meg a felvételi körzethatárokat.”

A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdése alapján a települési önkormányzat a véleményéről február 15. napjáig köteles tájékoztatni a megyeszékhely szerinti járási hivatalt.

A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala a HE-02/HAT/00474-7/2018 iktatószámú levelével megküldte az általános iskolai felvételi körzetek határait tartalmazó táblázatát véleményezésre, mely az előterjesztés mellékleteként megküldésre került.

Miután kérdés, észrevétel nem volt, így a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a testület 5 igen 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

3/2018. (I.18.) számú határozat

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az iskolai körzethatározatok véleményezéséről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Gyöngyöshalászi Széchenyi István Általános Iskola (3212 Gyöngyöshalász, Széchenyi István út 1.) felvételi körzethatára Gyöngyöshalász Közigazgatási területére terjedjen ki.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

5. Napirend:
Egyebek

Pásztor János:

Mindenki előtt ismert, hogy 70 hektáron fekszik az Apollo, ebből 30 hektár volt az Önkormányzat tulajdona és 40 hektár lett kisajátítva. A kisajátítás összege kb. 2 millió forint volt hektáranként. Ez az összeg a Kormányhivatal által kijelölt szakértői vélemény alapján lett megállapítva. Általában a tulajdonosok ezt az összeget nem fogadják el és beperlik az Önkormányzatot, és a Kormányhivatalt, ez most is így történt. Három év után lezárult a per és az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 14,5 millió forintot ítelt meg a tulajdonosoknak hektáranként: ha a 14,5 millióból levonjuk azt a 2 milliót akkor maradt 12,5, ezt beszorozzuk 40-nel, ez durván 500 millió forint, amit az Önkormányzatnak kell fizetnie, hiszen ő a kisajátító-nem sajátíthat ki csak az önkormányzat. Van egy három oldalú szerződés, ami alapján, ha változik (nő) a kisajátítási összeg, azt az Artemis Invest Kft.-nek kell megfizetnie. Az összeg változott, még hozzá nőtt közel 500 millió forinttal. Kérdése Szabó Ferenc volt polgármesterhez: ő mit tenne, ha ki kell fizetni 500 millió forintot és ha a szerződő partner azt mondaná, hogy nem tudja kifizetni?

Ha valami ok miatt nem tudnak fizetni akkor nehéz helyzetbe kerülhet az Önkormányzat.

Ugyanígy megítélte a bíróság a SIAD-nál kisajátított területekre a magasabb összeget, de ott már 4 millió forint volt a kisajátítási összeg. A gázgyár 5 hektáron fekszik, így ott a tulajdonosoknak mintegy 60 millió forintot kell kifizetni. A SIAD és az Önkormányzat között nem volt semmilyen köztes cég, a SIAD pedig vállalta a szerződésben a különbözet megfizetését, és a szerződésben foglaltak alapján már át is utalták a 60 millió forintot az Önkormányzat számlájára.

Adtunk be fellebbezést a legfelsőbb bírósághoz a SIAD és az Apollo tekintetében is, hiszen az ítélet alapján 30 nap van a megítélt összeg kifizetésére. A Kúria felfüggesztette a kifizetést és most várunk, hogy mi lesz.

Tehát ismételtelen felteszi a kérdést Szabó Ferencnek: ha kellene neki fizetnie 500 millió forintot, hiszen van köze ahhoz, hogy az Artemis Invest Kft. létrejöhetett, akkor mit tenne?

Szabó Ferenc:

A közigazgatási bíróságnak a határozata jogerős?

Pásztor János:

Igen.

Szabó Ferenc:

A lépést megtették és Kúriánál fellebbeztek?

Pásztor János:

Igen, így van.

Szabó Ferenc:

Véleménye szerint akkor nem azt jelenti, hogy bárkinek bármikor fizetnie kell.

Pásztor János:

A Kúria felfüggesztette a kifizetést, de mi van akkor, ha két hét múlva jóváhagyja? Bármilyen döntést hozhat, jóváhagyja, csökkentheti, visszaküldheti új eljárás lefolytatására. Azt, hogy felfüggesztette nyilván csak erre a pillanatra jó, de hogy meddig tart a felfüggesztés, azt nem lehet tudni. Ha az Önkormányzatnak kell majd fizetni, de nyilván nincs ennyi pénzünk, akkor csődbe mehet az Önkormányzat. Kinek köszönhető vajon? Ez egy kérdés.

Szabó Ferenc:

Az Artemis Invest Kft. a mai napig létezik az, hogy milyen összeg van mögötte azt ő nem tudja és nem is tudhatja. Az Artemis Invest Kft. ha tud fizetni és van annyi pénze, akkor bizonyos mértékig jól kell állnia, hiszen a szerződések erről szólnak.

Pásztor János:

Jót kellene, hogy álljon, amennyiben többbe került a kisajátítás neki fizetnie kell majd. A fél világ röhöghet rajtunk, mivel az Apollonak adott egy kötelezettségvállalási nyilatkozatot (Szabó Ferenc volt polgármester), hogy semmilyen adót nem kell fizetniük. Sőt lehet, hogy nekünk kell 500 millió forintot fizetni azért, hogy idejőjjön az Apollo, ráadásul még volt 30 hektár földünk is amit oda adtunk az Artemis részére. Ez nem semmi, ha sikerül így összehozni valakinek.

Szabó Ferenc:

Arra kéri a Polgármestert, ha legközelebb lesznek ilyen kérdései, azt előre szeretné tudni.

Pásztor János:

Írásban szeretné megkapni a kérdéseket? Beszélgetés jellegű kérdés volt, de nem sikerült megválaszolni. Nyilván küzdeni kell, hogy megoldják, reméli, nem azok közé tartozik, akiknek az okozna örömet, ha csődbe menne az Önkormányzat, feltételezi, hogy ezt nem akarja.

Forgó Ilona:

Ha fennáll az a helyzet egy cégnél, hogy fizetnie kell, akkor nem szükséges, hogy tartalékja legyen?

Magos János:

Nem olyan „hülye” Szabó Ferenc volt polgármester, hogy ne tudná ezekre a választ, hiszen abban az időben minden az ő beleegyezése alatt történt.

Pásztor János:

Nincs könnyű helyzetben az Artemis Invest Kft. volt ügyvezetője, Papp László sem, lehet, hogy börtönbe kell mennie, ha nem tud fizetni a cég.

Szabó Ferenc:

Nem hiszi, hogy felszámolná a céget, hiszen az bűncselekmény.

Magos János:

2014-ben a kampánygyűlésen büszkén állt ki és azt mondta, hogy milliárdot fog fizetni az Apollo. Később megjelent az a bizonyos kötelezettségvállalási nyilatkozat, ami totálisan az ellenkezőjét tartalmazta, mint amit mondott a lakosoknak.

Szabó Ferenc:

Ezeket többször végig beszéltek már. Korábban arról is volt szó, hogy mennyi összeget kapjanak a tulajdonosok, akkor Magos János képviselő is kevesellte azt az összeget.

Magos János:

Ez igaz, de Papp László akkor a földtulajdonosoknak csupán 700 ezer forintot akart fizetni hektáranként. Ő személy szerint kevesellte és ezért ágált ellene.

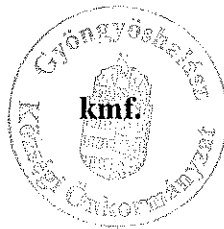
Pásztor János:

Erre még biztosan vissza kell térni, hiszen még nincs megoldás.

Miután további bejelentés, kérdés nem hangzott el, így a polgármester megköszönte a jelenlévők részvételét és az ülést bezárta.



Pásztor János
polgármester



Dr. Szabó Enikő
jegyző