

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** a Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében 2015. május 19. napján megtartott soros Képviselő-testületi ülésről.

**Jelen vannak:** képviselők a jelenléti ív szerint;  
Dr. Percze Tünde mb. jegyző;  
Labanczné Laki Andrea jegyzőkönyvvezető  
9 fő érdeklődő választópolgár

A polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fős képviselő-testületből 6 fő jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javaslatot tesz arra, hogy a jegyzőkönyvvezető Labanczné Laki Andrea legyen.

A képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazat mellett egyhangúan elfogadta.

**Hegedűs Gyula:**

Eszrevételt tesz arra vonatkozóan, hogy a pénzügyi bizottsági ülés, valamint a testületi ülés ne kerüljön egy időben történő megtartásra. Szeretné, ha a jövőben külön kerülnének tárgyalásra.

**Pásztor János:**

Vannak olyan helyzetek, amikor nincs más megoldás. Ő is úgy gondolja, hogy célszerű a legalább egy nappal előtte történő bizottsági ülés megtartása, de a kialakult helyzet miatt ez most egyfajta kényszerpálya, a testületnek viszont vannak kötelezettségei, amelyek nem halaszthatóak.

**Dr. Percze Tünde:**

A mb. jegyző elmondja, hogy ebben a formában sem sérülnek a jogok, hiszen mindenki véleményt nyilváníthat, a döntést külön-külön hozzák meg s a bizottsági döntés meghozatalát követően tárgyalja a képviselő-testület a napirendet és hozza meg a bizottsági javaslat alapján döntését.

**Forgó Ilona:**

A képviselő javasolja, hogy a mai napon, egyszerre legyen megtartva a bizottsági és a testületi ülés, hiszen ugyanazt a napirendi pontokat tárgyalják és a testületi munkának, az önkormányzati ügyeknek haladni kell.

**Hegedűs Gyula:**

Nem az a kérdés mi a jó neki és a képviselőknek, ne hozzák olyan helyzetbe, hogy itt keljen rögtönözni.

**Pásztor János:**

A polgármester megerősíti, hogy nem kívánnak ebből rendszert, de a helyzet ezt kívánta msot meg, a jövőben erre figyelni fognak.

A képviselő a választ elfogadta.

Ezt követően a polgármester javaslatára a napirendet a testület 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta, és így az alábbi napirendeket tárgyalja:

**Napirendek:**

**1./ Beszámoló a 2014. évi gyermekvédelmi tevékenységről**

**Előterjesztő: Dr. Percze Tünde mb. jegyző**

**2./ Egyes Önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése**

**Előterjesztő: Pásztor János polgármester**

**3./ Civil szervezetek 2015. évi támogatása**

**Előterjesztő: Pásztor János polgármester**

**4./ GYÁMK könyvtárosi álláshelye, Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszerhez való csatlakozás elfogadása**

**Előterjesztő: Pásztor János polgármester**

**5./ 2014 belső ellenőrzési jelentés elfogadása**

**Előterjesztő: Pásztor János polgármester**

**6./ Közbeszerzési szabályzat elfogadása**

**Előterjesztő: Pásztor János polgármester**

**7./ Tájékoztató a Hegyközség munkájáról, tevékenységéről**

**Előterjesztő: Csernyik István hegybíró**

**8./ Hagyományok házának bérbeadása**

**Előterjesztő: Pásztor János polgármester**

**9./ Képviselői bejelentések, javaslatok**

Napirendek tárgyalása.

**1. Napirend:**

**Beszámoló a 2014. évi gyermekvédelmi tevékenységről**

**Előterjesztő: Dr. Percze Tünde mb. jegyző**

(Előterjesztés csatolva!)

A mb. jegyző elmondja, hogy törvényi kötelezettsége az önkormányzatnak a gyermekvédelmi tevékenység értékelése, az arról szóló beszámoló tárgyalása. A tárgyévet követő május 31-ig kell ezt megtenni, ezen törvényi kötelezettségnek tesz eleget a napirend. A feladatot ellátó kistérségi intézményi beszámolók mellett az előterjesztést kiegészítették egy hivatali beszámolóval, hiszen vannak feladat- és hatáskörök, melyek továbbra is helyben maradtak a témát illetően. Reméli, hogy teljes képet adnak így a gyermekvédelem helyzetéről.

**Pásztor János:**

Az anyag kiküldésre került a képviselők részére.

Átadja a szót Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulásának Kistérségi Humán Szolgáltató Központ részéről megjelent képviselőjének, kéri, hogy amennyiben ki kívánják egészíteni a megküldött beszámolót, úgy azt tegyék meg.

**Nyesőné Maksa Erika:**

A kiküldött 2014. évi beszámoló elfogadására kéri a képviselő-testületet. Nem kívánja kiegészíteni, ha kérdés merülne fel a beszámolókkal kapcsolatosan, akkor arra nagyon szívesen válaszol.

**Dr. Percze Tünde:**

A mb. jegyző kéri, hogy az intézmény vázolja röviden, hogy megítélésük szerint a településen a gyermekek veszélyeztettsége, helyzete, a kapcsolattartás stb. a 2013-as évhez és a megelőző évekhez képest milyen tendenciát mutat, javuló ill. rosszabbodó az általános helyzetkép, mert megítélése szerint ez a képviselők számára is fontos információ.

**Nyesóné Maksa Erika:**

2014. március 31-ig megtartották a jelzőrendszerű tanácskozást. Elég szépen meg tudták beszélni a felmerült kérdéseket. Egyre több probléma merült fel a tanácskozás kapcsán, pl. drogok, kábítószer, de Gyöngyöshalászt ezek a problémák még nem érintik.

A 2013. és a 2014. év nem sokban tért el, meg tudnak birkózni a feladatokkal, egyre többen keresik az intézmény dolgozóit, szolgáltatásait, napi kapcsolatban vannak a helyiekkel. A jelzőrendszer nagyon jól működik.

A mb. jegyző megköszönte a kiegészítést.

Miután további kérdés, észrevétel nem volt, így a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a testület 6 igen szavazat mellett egyhangúan elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

**32/2015.(V.19.) számú határozat**

Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján megtárgyalta és a melléklet szerint elfogadja Gyöngyöshalász településen a 2014-ben végzett gyermekvédelmi tevékenységről szóló beszámolót.

**Határidő:** 2015. május 31.

**Felelős:** jegyző

**2. Napirend:**

**Egyes Önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése**

**Előterjesztő:** Pásztor János polgármester

(Előterjesztés csatolva!)

A polgármester átadja a szót a jegyzőnek azzal, hogy ismertesse a napirend szükségességét.

**Dr. Percze Tünde:**

Az előterjesztésben részletezte, hogy milyen indokok alapján tesz javaslatot a rendeletek hatályon kívül helyezésére. Alapvetően törvénysértő rendelkezések, valamint a gyakorlatban alkalmazhatatlant, ellentmondásos szabályok miatt.

**Pásztor János:**

Ahhoz, hogy adni tudjunk a civil szervezeteknek támogatást hatályon kívül kell helyezni a rendeletet, majd minden érintettel támogatási szerződést kell kötni.

Továbbá elmondja, hogy nem volt célszerű az sem, hogy a pénzügyi bizottság tárgyalta egyes kérelmeket a névhasználatról. Voltak olyan kérelmek, ahol nem volt elegendő a bizottsági hatáskör és testületi határozatot kellett hozni. Átláthatatlan volt így az egész ezeket helyre kell tenni.

Miután javaslat nem volt, így a polgármester szavazásra tette fel a megszövegezésű rendelet-tervezetet, melyet a testület 6 igen szavazat mellett egyhangúan elfogadott és az alábbi rendeletet alkotta:

**Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2015. (V.20.) önkormányzati rendeletek  
egyes önkormányzati rendeletek  
hatályon kívül helyezéséről**

(Rendelet mellékelve)

**3. Napirend:**

**Civil szervezetek 2015. évi támogatása**

**Előterjesztő: Pásztor János polgármester**

(Előterjesztés csatolva!)

A polgármester kérésére a mb. jegyző indokolja a támogatási szerződés megkötésének kötelezettségét és fontosságát, hogy az un. államháztartáson kívüli szervezetek részére az érvényes jogszabályok szerint, csak átlátható és a jogszabályoknak mindenben megfelelő formában utaljunk közpénzt.

**Pásztor János:**

A kiküldött anyaghoz csatolva lett egy táblázat, amely tartalmazza az igényelt támogatást, majd elmondja konkrét javaslatait az alábbiak szerint:

	<i>Név:</i>	<i>Cím:</i>	<i>Megfelel e a támogatathóság feltételének Igen/Nem/Oka</i>	<i>Igényelt Támogatás i összeg</i>	<i>Javaslat</i>
<b>1.</b>	Tűzkerék Kulturális és Hagyományőrző Közhasznú Egyesület	3212 Gyöngyöshalász, Szent-Györgyi A. u. 17.	Igen	90.000,- Ft	<b>90.000,-Ft</b>
<b>2.</b>	Gyöngyöshalász Sportegyesület	3212 Gyöngyöshalász, Kossuth út 43.	Igen	3.000.000,- Ft	<b>2.400.000,- Ft</b>
<b>3.</b>	Gyöngyösi Református Egyházközség	3212 Gyöngyöshalász, Viola u. 21/1.	Igen	300.000,- Ft	<b>50.000,-Ft</b>
<b>4.</b>	Gyöngyöshalászi Önkéntes Tűzoltó Egyesület	3212 Gyöngyöshalász, Fő út 43.	Igen	770.000,- Ft	<b>400.000,-Ft</b>
<b>5.</b>	Tanulj Tovább Alapítvány	3212 Gyöngyöshalász, Széchenyi út 1.	Igen	200.000,- Ft	<b>100.000,-Ft</b>
<b>6.</b>	Halászi Szabadidős Sportegyesület	3212 Gyöngyöshalász, Fő út 49.	Igen	1.500.000,- Ft	<b>150.000,-Ft</b>

7.	Erdélyi Magyarokért Egyesület	3212 Gyöngyöshalász, Vasút út 35.	Igen	380.000,- Ft	<b>200.000,- Ft</b>
8.	Újgenerációs Nagycsaládosok Egyesülete	3212 Gyöngyöshalász, Zrínyi út 20.	Nem Bejegyzett Szervezet	350.000,- Ft	-
9.	Gyöngyöshalászi Polgárőr Egyesület	3212 Gyöngyöshalász, Fő út 11.	Igen	219.000,- Ft	<b>219.000,- Ft</b>
10.	Gyöngyösbokréta Kulturális és Nyugdíjas Egyesület	3212 Gyöngyöshalász, Fő út 11.	Igen	383.000,- Ft	<b>380.000,- Ft</b>
11.	Római Katolikus Plébánia	3212 Gyöngyöshalász, Fő út 5.	Igen	300.000,- Ft	<b>300.000,- Ft</b>
	<b>Összesen/Rendelkezésre álló</b>			<b>7.492.000,- Ft</b>	<b>4.289.000,- Ft</b>

A Újgenerációs Nagycsaládosok Egyesületnek, miután nyilatkozatuk szerint nem bejegyzett szervezet más formában javasolja támogatásukat, akár javaslatukra ajándécsomagot adni a nagycsaládosoknak.

A polgármester bejelenti, hogy a napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri az elnököt ismertesse véleményüket.

**Bizottsági vélemények:**

**Törcsvári Zsolt István:**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Kérdés, észrevétel:**

**Pásztor János:**

Tett egy javaslatot 300.000,- Ft-os támogatásra a Gyöngyöshalászi Római Katolikus Plébániára. Az elszámolás nem történt meg a részükről, erről kaptak hiánypótlást. A támogatás csak abban az esetben lesz kiutalható, ha megtörténik az elszámolás.

**Dr. Törcsvári Zsolt:**

Most már más a helyzet, a támogatási szerződésben mindent le lehet szabályozni.

**Hegedűs Gyula:**

A pályázati kiírást be kell tartani. Az Újgenerációs Nagycsaládosok Egyesülete is elfogadta, hogy ők hibáztak.

**Szabó Ferenc:**

Határidőt kér a Római Katolikus Plébánia elszámolásának hiánypótlására.

**Pásztor János:**

2015. június 30-ig kap határidőt, kéri ennek betartását.

Van e javaslat?

**Hegedűs Gyula:**

Szélesebb körben tud adni most a testület támogatást a szervezeteknek, véleménye szerint nem illik megkülönböztetni a két egyházat.

**Forgó Ilona:**

Gyöngyöshalász egy katolikus település, feltétlenül támogatja az egyházat.

**Szabó Ferenc:**

A rendelet tartalmazza, hogy két éve működő szervezetnek kell lennie valamint Gyöngyöshalászi székhellyel kell rendelkeznie, így kizárható. Ha jobb rendelet van születőbe akkor jó, de így nem megfelelő a pályázat. A rendelet 1 egyház és hat egyesületet tud támogatni.

Javaslat, hogy külön-külön kerüljön szavazásra minden szervezet.

**Hegedűs Gyula:**

A Református Egyházközség Gyöngyöshalászi közösség.

**Pásztor János:**

Van e más javaslat?

**Hegedűs Gyula:**

Javaslat, hogy ne legyen különbség a két egyház támogatása között és 175-175 ezer forint összegben fogadják el.

A polgármester szavazásra tette fel a javaslatot, melyet a testület 1 igen, 1 tartózkodás és 4 nem szavazat mellett nem fogadta el.

**Pásztor János:**

Miután további kérdés, észrevétel nem volt, ezért a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a testület 4 igen 1 tartózkodás és 1 nem szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

**33/2015.(V.19.) számú határozat**

**Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Civil szervezetek 2015. évi támogatásáról szóló előterjesztést és a Pénzügyi Bizottság javaslatát is figyelembe véve - az alábbi támogatásokat állapítja meg:**

<b>1. Tűzkerék Kulturális és hagyományőrző Egyesület:</b>	<b>90.000,- Ft</b>
<b>2. Gyöngyöshalász Sportegyesület:</b>	<b>2.400.000,- Ft</b>
<b>3. Gyöngyösi Református Egyházközség:</b>	<b>50.000,- Ft</b>
<b>4. Gyöngyöshalászi Önkéntes Tűzoltó Egyesület:</b>	<b>400.000,- Ft</b>
<b>5. Tanulj Tovább Alapítvány:</b>	<b>100.000,- Ft</b>
<b>6. Halászi Szabadidős Sportegyesület:</b>	<b>150.000,- Ft</b>
<b>7. Erdélyi Magyarokért Egyesület:</b>	<b>200.000,- Ft</b>
<b>8. Gyöngyöshalászi Polgárőr Egyesület:</b>	<b>219.000,- Ft</b>
<b>9. Gyöngyösbokréta Kulturális és Nyugdijas Egyesület:</b>	<b>380.000,- Ft</b>
<b>10. Római Katolikus Plébánia:</b>	<b>300.000,- Ft</b>

**1./ A testület kéri a jegyzőt, hogy a jogszabályi megfelelést biztosító támogatási szerződések megkötéséről gondoskodják a határozat melléklete szerinti tartalommal.**

2./ A 2015. évi támogatásra vonatkozó támogatási szerződés az önkormányzat részéről csak abban az esetben aláírható, amennyiben a pályázó a 2014. évi támogatás felhasználásáról elszámolt.

**Határidő:** 2015. június 30.

**Felelős:** jegyző

#### **4. Napirend:**

**GYÁMK könyvtárosi álláshelye, Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszerhez való csatlakozás elfogadása**

**Előterjesztő: Pásztor János polgármester**

(Előterjesztés csatolva!)

#### **Pásztor János:**

Az anyag kiküldésre került. Felkéri Szabó Bélánét, hogy az ellátási rendszerről röviden tájékoztassa a képviselőket.

#### **Szabó Béláné:**

Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszerhez csatlakoznának a szakértői vélemény alapján. Tárgyi-dologi eszközöket biztosítanak és évi négy alkalommal rendezvényt szerveznek.

Különböző heti és napilapokat biztosítanak a könyvtár részére. Segéd könyvtárosi végzettséggel el lehet látni így a feladatot, s a szakértői vélemény megerősíti, hogy ilyen formában is biztosíthatóak a képesítési követelmények. Ennek elvégzését ő maga és az intézmény másik dolgozója is vállalja. Továbbá elmondja, hogy a múltbeli forgalom nem teszi indokolttá, hogy főállású külön létszámerővel töltsék fel a könyvtárellátási feladatot. Véleménye szerint a csatlakozással minden megoldódna.

A polgármester bejelenti, hogy a napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri az elnököt ismertesse véleményüket.

#### **Bizottsági vélemények:**

##### **Töröcsvári Zsolt István:**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra nem javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testületnek.

#### **Kérdés, észrevétel:**

##### **Hegedűs Gyula:**

A táblázat tartalmazza 2 fő vezető pedagógust, kérdése kik ők?

#### **Dr. Percze Tünde:**

Az GYÁMK egy költségvetési intézménye, egy többcélú intézménye, melynek vannak szervezeti egységei. Van egy vezetője, aki magasabb vezetőnek minősül és van egy helyettese, aki szintén vezetőnek. A táblázatban a 2 fő őket takarja.

#### **Hegedűs Gyula:**

A bér melyiket tartalmazza? Az iskola, amikor kikerült az ÁMK szerepe megváltozott. Maga az ÁMK-nak már nincs jelentősége. A Művelődési Háznál 1 főt az Óvodánál 12 főt foglalkoztatunk.

**Dr. Percze Tünde:**

A képviselő-testület kompetenciája az intézmény alapítása, annak átszervezése, alapfeladatának meghatározása. Természetesen bármikor megvizsgálhatja egy átszervezés előnyeit, hátrányait. Az intézmény jelenleg érvényes alapító okiratát már ez a képviselő-testület hagyta jóvá.

**Hegedűs Gyula:**

Nem csak az egyik oldal a lényeg a feladathoz kell igazítani a díjazást, hiszen a többlet feladat megszűnt az iskola kiválásával.

**Dr. Percze Tünde:**

Az intézményvezetők bérét nem befolyásolja az intézmény nagysága, a közalkalmazotti törvény szerint a végzettség és a munkában eltöltött idő a meghatározó.

Miután további kérdés, észrevétel nem volt, ezért a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a testület 5 igen és 1 tartózkodás szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

**34/2015.(V.19.) számú határozat**

**Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a GYÁMK vezetőjének könyvtárosi álláshely, valamint a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszerhez való csatlakozásra vonatkozó kérelmét.**

A képviselő-testület támogatja és kinyilvánítja belépési szándékát a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszerhez.

Tudomásul veszi és támogatja, hogy az intézmény vezetője az ellenőrzés kapcsán hiányosságként feltárt megfelelő szakképesítést két fő segéd könyvtárosi végzettség megszerzésére irányuló beiskolázásával (vezető, közművelődési intézmény és közösségi szintér működtetésével megbízott munkatárs) biztosítsa.

Felhatalmazza az intézmény vezetőjét, mint a munkáltatói jogok gyakorlóját, hogy ezen döntés alapján a kiírt pályázat kapcsán a pályázókat az állás be nem töltésének tényéről értesítse.

**Határidő:** 2015. május 30. és értelemszerű

**Felelős:** polgármester, GYÁMK vezetője

**5./ Napirend:**

**2014 belső ellenőrzési jelentés elfogadása**

**Előterjesztő:** Pásztor János polgármester

Előterjesztés csatolva!

A polgármester bejelenti, hogy a napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri az elnököt ismertesse véleményüket.

**Bizottsági vélemények:**

**Dr. Törösvári Zsolt István:**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és javasolja annak testület által történő elfogadását.



A polgármester átadja a szót a jegyzőnek azzal, hogy ismertesse a napirend szükségességét.

**Dr. Percze Tünde:**

A hivatalnál és intézményeknél lefolytatott ellenőrzések több hiányosságot is feltártak. Ezen felül sajnos az önkormányzat és intézményei alapdokumentumai: alapító okiratok és a törzskönyvi bejegyzések, valamint a szervezeti és működési szabályzatok nincsenek összhangban. A gazdálkodást érintő szabályzatok egy része hiányzik, másik része nem került aktualizálásra, nem felelnek meg a hatályos jogszabályi előírásoknak. Ezért kerültek az ellenőrzési jelentés végére a megjegyzések.

Miután kérdés, észrevétel nem volt, így a polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslat, melyet a testület 6 igen szavazat mellett egyhangúan elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

**35/2015.(V.19.) számú határozat**

- 1. Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a belső ellenőrzési tevékenység 2014. évi teljesítéséről” szóló előterjesztést, és elfogadja az erről készült jelentést.**
- 2. A képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a döntésről a határozat- kivonat megküldésével tájékoztassa Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulása belső ellenőrzési vezetőjét.**
- 3. A jelentésben foglaltak hatályosulását biztosítani kell.**

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** jegyző

**6./ Napirend:**

**Közbeszerzési szabályzat elfogadása**

**Előterjesztő:** Pásztor János polgármester

(Előterjesztés csatolva!)

**Pásztor János:**

Nem volt megfelelő a Közbeszerzési Szabályzat szeretné, ha testület elfogadná a módosítást a jogszabályi változásokkal.

**Dr. Percze Tünde:**

A képviselő-testület előző ülésén hozott döntése alapján közbeszerzési szakértő igénybevétele elindult az óvodai tetőszerkezet javítása kapcsán a közbeszerzés. Ennek kapcsán derült ki: törvényesen nem lehet lefolytatni az eljárást, miután a szabályzat a régi Kbt. alapján készült és nem került átdolgozásra. Mindezek alapján fontos a törvényeknek mindenben megfelelő szabályzat elfogadása.

A polgármester bejelenti, hogy a napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri az elnököt ismertesse véleményüket.

**Bizottsági vélemények:**

**Törcsvári Zsolt István:**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Miután kérdés, észrevétel nem volt, így a polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslat, melyet a testület 6 igen szavazat mellett egyhangúan elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

### **36/2015.(V.19.) számú határozat**

**Gyöngyöshalász Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Gyöngyöshalász Község Önkormányzatának új Közbeszerzési Szabályzatát. A szabályzat 2015. május 20-án lép hatályba, a korábban e tárgyban alkotott 64/2009 (XII.17.) számú Képviselő-testületi határozattal elfogadott Közbeszerzési Szabályzata ezzel egyidejűleg hatályát veszti.**

**A testület kéri a jegyzőt, hogy a közbeszerzési szabályzat közzétételéről a település honlapján gondoskodjék.**

**Határidő: 2015. május 31.**

**Felelős: polgármester, jegyző**

#### **7./Napirend:**

#### **Tájékoztató a Hegyközség munkájáról, tevékenységéről**

**Előterjesztő: Pásztor János polgármester**

**(Előterjesztés csatolva!)**

#### **Pásztor János:**

Csernyik István látja el a hegybírói teendőket. Kiküldésre került a beszámoló. Erről nem kell döntenie a testületnek, ez csak tájékoztatás.

Kérdés, észrevétel nem volt, a testület egyhangúan tudomásul vette a hegybíró írásos tájékoztatását.

#### **8./Napirend:**

#### **Pásztor János:**

#### **Hagyományok házának bérbeadása**

**Előterjesztő: Pásztor János polgármester**

#### **Pásztor János:**

Kéri a testület támogatását a Hagyományok háza bérbeadásával kapcsolatban. A gumigyárnál dolgozók vennék igénybe havi 300. 000 ezer forint+ rezsi költség fejében.

#### **Dr. Percze Tünde:**

Az önkormányzati vagyon hasznosítási kérdésében hozott döntés képviselő-testületi hatáskör a hatályos vagyonrendelet értelmében, ezért szükséges a testület jóváhagyása.

Kérdés, észrevétel nem volt, így a polgármester szavazásra tette fel az ülésen ismertetett határozati javaslat, melyet a testület 6 igen szavazat mellett egyhangúan elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Gyöngyöshalász Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Hagyományok Háza bérbeadásának helyzetét, mely alapján tudomásul veszi és hozzájárul az önkormányzat tulajdonában álló, Gyöngyöshalász, Fő út 13. szám alatti, lakóház udvar megjelölésű ingatlan bérbeadásához az alábbi feltételekkel:

- kijelölt bérlő: ERD-BAU Kft. - munkavállalók lakhatásának biztosítására
- bérleti díj összege: havi 300.000 Ft, mely 2016. február 1-től kezdődően évente az előző évi fogyasztói ár-index mértékével nő,
- a közműköltségek bérlőt terhelik,
- a bérleti jogviszony 2015. április 24. napjától határozatlan időre szól.

A testület felhatalmazza a polgármester, hogy fenti tartalmú bérleti szerződést az önkormányzat nevében megkösse és aláírására.

**Határidő:** 2015. május 31.

**Felelős:** polgármester

**Kapja:** bérlő, pénzügy

## **9./ Napirend:**

### **Képviselői bejelentések, javaslatok**

#### **Pásztor János:**

Szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a Vasút útnál található közkifolyót nem rendeltetésszerűen használják. Felmerült a leszerelése, de volt olyan jelzés is, hogy a bicikli út miatt csökkenteni lehetne a nyomást. A közkifolyóra általános díjat fizetünk.

Kérdése az, hogy mi legyen a közkifolyóval?

A képviselők javaslata, hogy maradjon a közkifolyó és a nyomás kerüljön csökkentésre.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy péntekre tervez egy soron kívüli ülést, és az azt követő hét péntekre is.

#### **Dr. Percze Tünde:**

Olyan időpontra kér javaslatot ami minden képviselőnek jó, hiszen az önkormányzat és intézményei alapszabályait kell elfogadni. Az ülés elején kiosztásra került az önkormányzat SZMSZ-nek tervezete, hogy legyen idő mindenkinek tanulmányozni. Kérdést, észrevételt akár előzetesen is köszönettel vesz.

A képviselők jelezték megfelelő számukra a polgármester által javasolt időpont, de figyelembe kell venni az iskolai gála időpontját is.

#### **Hegedűs Gyula:**

A képviselő elmondja, hogy a facebook-on Hamza Szilvia levelét olvasta miszerint hogy jelentkezett a pályázatra és telefonon olyan tájékoztatást kapott, hogy az állás már be van töltve.

#### **Pásztor János:**

Az állás nincs betöltve, de átmenetileg az ellátása meg van oldva, kéri a jegyzőt ismertesse a részleteket.

**Dr. Percze Tünde:**

Az élelmezésvezetői pályázat nem megfelelő időpontban került kiírásra, hiszen nem vette figyelembe, hogy a nyugdíjba ment dolgozónak felmentési ideje is van és ez alatt már munkavégzési kötelezettsége nincs.

A konyha nem működhet élelmezésvezető nélkül, az intézményvezetőnek nem csak joga, hanem kötelessége is volt a feladatellátás megoldása, mert ellenkező esetben a konyhát be kellett volna zárni erre az időre.

Olyan állományban lévő dolgozót bízott meg, aki részéről az élelmezésvezetői képzés megszerzése folyamatban volt, időközben el is végezte.

Nincs kinevezett dolgozó, a feladatellátásra szóló megbízás

**Hegedűs Gyula:**

Véleménye szerint félrevezetünk embereket.

Továbbá elmondja, hogy fogadóórákat szeretnének tartani és a legnagyobb probléma a hely. Folyamatos téma az utak javítása, karbantartása. A legnagyobb gondot jelenleg a Fő út jelenti.

**Pásztor János:**

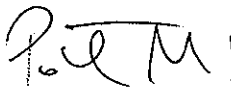
Elkezdtek az utak karbantartását, de a gép elromlott, aminek a javítása folyamatban van.

Az alábbi utakkal kezdenek:

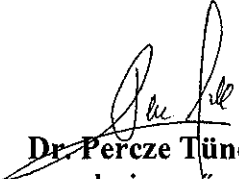
- Batthyány út
- Petőfi út
- József Atila út

Két-három hónapon belül valószínűleg minden útra rá fog kerülni a sor.

Miután egyéb bejelentést, kérdés nem hangzott el, így a polgármester megköszönte a jelenlévők részvételét, és miután nem volt a képviselők részéről egyéb bejelentés, az ülést bezárta.

  
**Pásztor János**  
polgármester



  
**Dr. Percze Tünde**  
mb. jegyző